



---

## ESPECIALISTA DEL MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO DE BOLIVIA

**FERNANDO LANDA**

---

Buen día. Antes que nada, quiero agradecer la invitación cursada al Ministerio de Planificación de Desarrollo de Bolivia. Yo trabajo en UDAPE, que es la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas, una institución descentralizada que apoya no solo al Ministerio de Planificación de Desarrollo sino a todo el órgano ejecutivo del Estado Plurinacional de Bolivia.

Lo que voy a hacer ahora es presentarles una propuesta que hemos realizado en mi oficina, en UDAPE, espero pronto presentarlo en el Gabinete Social.

¿Qué es lo que trataron de hacer en Bolivia? Es presentar la metodología Alkire-Foster, que es la que mundialmente se está haciendo en todos los países. Antes de elegir la metodología hemos entrado a la revisión de la literatura, hemos visto metodologías como la de Bourguignon y Chakravarty, Fosi Sec, otras tantas metodologías, pero nosotros nos hemos quedado con Alkire-Foster, que es la última que tiene alguna rigurosidad, cumplimiento de algunos indicadores, criterios que deben tener un buen indicador de pobreza.

Adicionalmente a la elección del indicador de Alkire-Foster, nos ha parecido muy interesante la propuesta de Coneval. Esta mañana hemos visto, también el amigo del Uruguay ya nos hablaba algo parecido. La propuesta de UDAPE, que será planteada ante el Gabinete Social en Bolivia, trata de utilizar las dos concepciones. Por una parte, el ingreso, y por otra parte la definición multidimensional que genera la metodología Alkire-Foster.

Lo que les voy a presentar ahora son unos datos entre el 2011 al 2017 a partir de la encuesta de hogares que ejecuta el Instituto Nacional de Estadística de Bolivia. El rango etario de 0 a 99 años de edad, antes de hacer esta propuesta hicimos un ejercicio con UNICEF para ver el tema de pobreza multidimensional infantil, entonces, utilizamos estos conceptos. Una vez que el Gabinete Social, si está de acuerdo con esta propuesta, apruebe la definición multidimensional para todas las bolivianas y bolivianos, podemos hacer alguna especificación por rango etario o por alguna u otra característica.

Voy a pasar muy rápido porque de esto ya nos hablaban esta mañana, la metodología Alkire-Foster que se está desarrollando en todo el mundo, cada año o cada vez que se presenta el Informe Regional, el PNUD presenta datos o indicadores para todos los países, incluyendo Bolivia, que estamos por el medio, los indicadores que presenta PNUD y el IDH son: educación, salud y calidad de vida y tienen ahí los indicadores que se presentan para cada una de estas dimensiones y además presentan para el caso de Bolivia, por ejemplo, un índice de pobreza multidimensional de 9.7%, los recuentos de 20%, esto es para el año 2008, y la fuente de información son las encuestas demográficas y salud, que como decía esta mañana Enrique Delamónica, se trata de buscar una fuente de información homogénea, indicadores homogéneos y, en Bolivia, el último dato disponible para todo el mundo es del año 2008 que existe ya en la última encuesta demográfica y salud más actualizada.

### ¿Cuál es la propuesta nuestra?

#### PROPUESTA Dimensiones e indicadores

Dimensiones	Indicadores	Carencias	Peso
Servicios	Abastecimiento de agua	- El hogar no tiene acceso a abastecimiento de agua. Se diferencia por área urbana y rural. Se utilizan las definiciones anteriores a 2012 y las posteriores al CPV2012.	1/18
	Servicio sanitario	- El hogar no tiene servicio sanitario. Se diferencia por área urbana y rural. Se utilizan las definiciones anteriores a 2012 y las posteriores al CPV2012.	1/18
	Energía eléctrica	- El hogar no cuenta con energía eléctrica	1/18
Información	Celular	- Ningún miembro del hogar no tiene celular.	1/12
	TV	- En el hogar no hay TV.	1/12
Salud	Seguro de salud para todos los miembros	- Si alguno de los miembros del hogar no posee un seguro público o privado de salud.	1/6

Dimensiones	Indicadores	Carencias	Peso
Educación	Secundaria completa	- Personas entre 4-60 años que no se matricularon. - Excluye a personas entre 4-60 años que no se matricularon, pero tienen más de 12 años de educación.	1/12
	Analfabetismo	- Si algún miembro del hogar no sabe leer y escribir, mayores a 15 años de edad.	1/12
Empleo	Ocupación infantil	- Si el niño trabaja (7-14 años de edad).	1/18
	Desempleo abierto	- Si la persona estaba desempleada (cesante o aspirante).	1/18
	Afiliación a AFP	- Si en el hogar, hay algún miembro que no está afiliado a AFP. O no hay un jubilado en el hogar.	1/18

Dimensiones	Indicadores	Carencias	Peso
Vivienda	Materiales de techos	- Techos de paja, caña, palma, barro, carpa, hule.	1/36
	Materiales de paredes	- Paredes de adobe o tapial, tabique o quinche, madera, sin revoque. - Paredes de piedra, caña, palma, tronco, aluminio, calamina, barro, plástico, madera.	1/36
	Materiales de pisos	- Pisos de tierra y de piedra.	1/36
	Hacinamiento	- En caso que la relación entre el número de cuartos o habitaciones que se utilizan exclusivamente para dormir y el número de personas que habitan la vivienda sea mayor a 2,5.	1/12

La propuesta nuestra tiene seis dimensiones y quince indicadores. Las dimensiones son: servicios, información, salud, educación, empleo y vivienda.

Cada una de estas dimensiones tiene sus indicadores, no todas las dimensiones tienen el mismo número de indicadores, puede que existan algunos con 3, 2, 1, incluso 1,0 el sector salud, no voy a detallar por tiempo las carencias, los umbrales que se definen para cada una de estas definiciones y además tenemos el tema de los pesos.

El tema de los pesos ha sido algo muy controversial, no solo en mi oficina, en todo el mundo. Alguna vez que nos reuníamos con Sabina Alkire que no hay una

definición, esto debe ser el peso, esto debe ser el “k”, entonces lo que hicimos en Bolivia fue algo muy sencillo.

Esta propuesta está basada en el enfoque de derechos. Sobre todo, porque en la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia se establece que todos los derechos son iguales. En ese sentido, las dimensiones que se presentan tienen el mismo peso.

Esto implica que en el caso de los indicadores, cada uno tendrá diferente peso. En el caso de materiales de la vivienda techos, paredes y pisos hemos considerado como si fuese un solo indicador, por eso tenemos un 36/100 de peso de cada uno de estos indicadores y no lo que debería cumplir.

Lo que queremos presentar al Gabinete Social es que estamos enfocándonos en la medición de pobreza multidimensional basada en el enfoque de derechos, ustedes saben que ahora cambiamos de nombre, ya no somos República de Bolivia, es el Estado Plurinacional de Bolivia. ¿Por qué? Porque tenemos definidos en la Constitución más de treinta naciones, pueblos indígenas originarios campesinos. Tenemos una diversidad de visiones e incluso para la definición de cada uno de estos indicadores tratamos de diferenciar, por ejemplo, no es lo mismo el agua en el área urbana que en el área rural, el servicio sanitario en el área urbana que en el área rural y en el caso que se diera que tengamos que hacer un estudio específico se deberá contemplar los aspectos que tienen la visión de cada una de todas estas naciones, pueblos indígenas, originarios y campesinos.

¿Por qué traigo a colación este tema? Porque en algún momento hemos recibido en La Paz, en Bolivia, en la sede del gobierno, la visita de amigos de Bután, la visita de amigos de Coneval. En el caso de Bután, no sé si ustedes saben, pero hay el Índice de la Felicidad. En Bolivia nosotros promovemos el vivir bien, una nueva concepción, un nuevo paradigma de vida y la metodología que habíamos pensado utilizar era justo la de Alkire-Foster, tal cual utilizan en Bután con el índice, entonces la metodología que hemos elegido podría ser ampliada para otras dimensiones.

H (Headcount – recuento)							
Descripción	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nacional	33,6	28,3	27,9	33,9	32,5	32,0	30,4
Urbana	18,6	14,0	13,1	19,3	20,3	18,9	18,0
Rural	64,2	57,9	59,2	65,2	59,1	60,9	58,3

M0 (Pobreza Multidimensional) M0=H*A							
Descripción	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nacional	15,8	13,0	13,0	15,6	14,8	14,5	13,5
Urbana	7,5	5,6	5,3	7,7	8,2	7,6	7,2
Rural	32,7	28,3	29,2	32,3	29,2	29,9	27,8

A (matriz promedio de privaciones)							
Descripción	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nacional	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4
Urbana	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Rural	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5

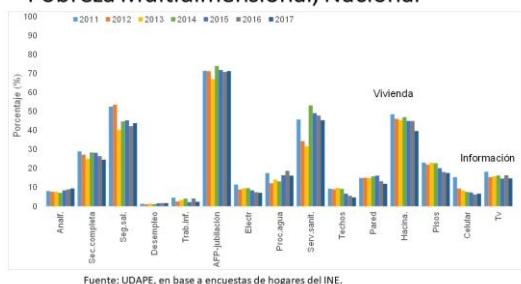
K=5 (25%) ó 30% s/g PNUD

## RESULTADOS

El año 2011 el 15,8% de la población estaba en situación de pobreza multidimensional, porcentaje que es de 13,5% el año 2017.

Los **resultados** son estos: en el 2011 para el 2017, tanto para el “h”, para el “m cero”, y para los datos desagregados a nivel nacional urbano y rural, muestran que habría una mejora tal vez en este indicador, pero eso veremos con la aceptación de los indicadores, además vemos la ponderación de cada uno de estos indicadores donde vemos que el que tiene mayor peso es seguro de salud y la ARP dos temas que son constantes problemas en el caso boliviano.

### Pobreza Multidimensional, Nacional



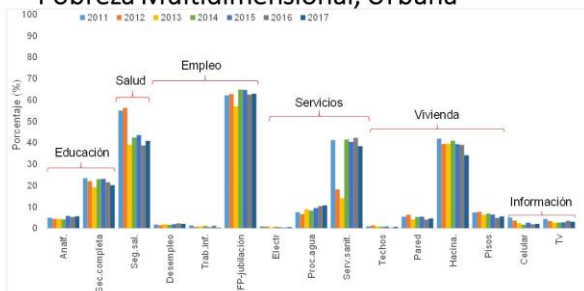
Fuente: UDAPE, en base a encuestas de hogares del INE.

Esta misma información no solo tenemos desagregada a nivel Bolivia, sino tenemos desagregada a nivel de cada uno de los sectores, para esto se utiliza el “h”, “g” *conter*, índice de recuento, aquí es donde nosotros como UDAPE entramos para analizar la política pública, no solo generamos el indicador, sino tenemos que vincular cada uno de estos resultados con

alguna política pública que se esté ejecutando, por ejemplo, veíamos el caso de educación que estaría desuniendo la privación en educación, esto podría deberse por ejemplo, al hecho de la ejecución del bono básico Pinto que se está desarrollando desde el año 2006 que es la otorgación de un bono anual a todos los niños de escuelas públicas, para llegar a esta conclusión tenemos que hacer una evaluación de impacto, eliminar el efecto de los

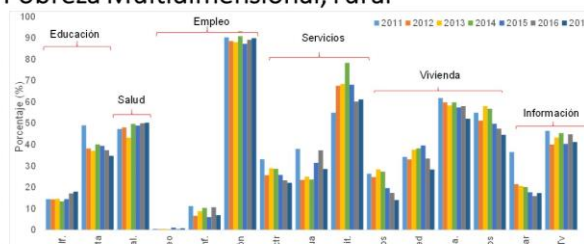
ingresos y otras características que también hemos realizado en la oficina donde trabajo.

### Pobreza Multidimensional, Urbana



Como ustedes ven, el principal problema que tenemos ahí es el poco porcentaje de personas que están afiliadas a la jubilación y al seguro de salud, dos temas vinculados con el mercado laboral.

### Pobreza Multidimensional, rural



La misma información está desagregada para el área urbana y para el área rural. En el área urbana vemos las mismas características que les decía hace rato y en el área rural, además del mercado laboral existen problemas de servicios y vivienda en mi país.

Las conclusiones. Como les decía, esta es una propuesta que hemos desarrollado en la oficina donde trabajo, en UDAPE. Ustedes son los primeros ojos fuera de mi oficina que están viendo este tema, justo nos cayó la invitación que la Ministra de Planificación nos designó a hacer esta presentación.

Lo que vendría a continuación es que el Gabinete Social y tal vez el Presidente Evo Morales tenga que aprobar esta propuesta para hacer un seguimiento periódico. No sé

### Pobreza Extrema unidimensional (monetaria)

Detalle	2011	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Nacional</b>	21,0	18,7	17,2	16,8	18,3	17,1
Menores 17 años	27,6	25,0	21,9	22,0	24,0	22,6
18 - 50 años	16,3	14,5	13,3	13,2	14,4	13,6
51 - 99 años	17,2	16,3	16,6	15,3	16,0	15,2
<b>Urbana</b>	10,8	9,1	8,3	9,3	10,0	9,3
Menores 17 años	15,1	12,9	10,8	12,6	13,2	12,7
18 - 50 años	8,5	7,6	6,9	7,3	8,5	7,7
51 - 99 años	7,2	5,7	6,5	7,9	7,7	6,7
<b>Rural</b>	41,8	38,8	36,1	33,3	36,6	34,6
Menores 17 años	48,8	45,9	42,7	40,2	44,0	42,6
18 - 50 años	37,2	34,9	32,0	30,1	32,8	32,5
51 - 99 años	33,6	31,8	30,4	26,1	28,5	26,2



PLAN DE ACCIÓN RMADS 2017/2018  
Foro Regional sobre Pobreza Multidimensional  
Asunción - 2018



si con esta encuesta, tengamos que recurrir a algún tipo de información, como las encuestas de demografía y salud, las ENDS, alguna encuesta específica como les decía, si se quiere medir a partir de esta metodología Alkire-Foster, el vivir bien, podríamos tener una encuesta diferente que ya habíamos pensado anteriormente para desarrollar cualquier tipo de fuente de información.

¿Qué es lo que, al final, nos permite hacer todo este trabajo que no es sencillo?, mostrándoles los datos ahí parece muy sencillo, pero, es trabajo minucioso de tener los mismos indicadores, las mismas variables para toda la serie, identificar características, derechos, problemas y demás temas no es algo sencillo, todo esto al final tiene que servir para algo para los hacedores de política.

En mi país nos sirve mucho para algo que estamos justo haciendo ahora haciendo el seguimiento, el Plan de Desarrollo Económico Social, el PDES, 2016-2020, que es una propuesta que estaba ligada con la Agenda 2020-2025. Esta es una propuesta de política que se hizo en el actual gobierno para el cumplimiento del bicentenario. En el 2025 cumplimos 200 años de independencia, éramos República, ahora somos Estado Plurinacional, pero queremos ver cuál es el objetivo, cómo vemos como bolivianos para el 2025, y además, eso está vinculado con los ODS que queríamos ver cómo estaríamos como Bolivia en el 2030.

Todas estas iniciativas de política tendrían que ser analizadas, evaluadas, en función a un instrumento, que podría ser éste, como es el del índice de pobreza multidimensional, medido a partir de la metodología Alkire-Foster, vinculado no solo utilizar esa metodología sino utilizar la medición tradicional de línea de pobreza e incluso trabajar, no lo tengo acá, tengo en otra presentación más larga, que es la metodología Coneval, que vincula línea de pobreza con las carencias. Es algo que mostró el amigo del Uruguay que justo tenemos ahí el tema de la vulnerabilidad y algo que presentaba esta mañana Iván, que presentó mi amigo George Rey, esto de los grupos vulnerables estamos viendo que hay un incremento de los grupos vulnerables. Hay que hacer algo con ellos, con esa metodología también nosotros pensamos en hacer un seguimiento a toda la política pública y a los grupos vulnerables en especial. Muchas gracias.