

ASESOR REGIONAL DE REDUCCIÓN DE POBREZA Y DESARROLLO SOSTENIBLE DEL PNUD

IVÁN GONZÁLEZ DE ALBA

Muy buenos días. Agradezco muchísimo la invitación. La verdad es un gran honor ser orador en este Foro. Muchísimas gracias a la Secretaría de Acción Social y muchas gracias a Linda Maguire y a Regina Castillo por sus lindas palabras, seguramente contribuyeron a crear una expectativa sobre la presentación, espero no defraudar.

El motivo de la presentación es básicamente dar un panorama, más o menos general, de los avances que ha habido en la región en materia de medición de la pobreza multidimensional, pero quisiera primero, antes de ir hacia este tema directamente, hacer un pequeño preámbulo sobre la **Agenda 2030**.



Como ustedes saben, la Agenda 2030, los Objetivos del Desarrollo Sostenible, inicia en el 2015 a partir de los temas pendientes que dejó la agenda anterior para el desarrollo de los ODM y, entre ellos, ahí vemos en la pantalla, grandes desafíos que todavía enfrenta el mundo en términos de la pobreza, el hambre, el acceso al agua, el saneamiento, la salud, el acceso a energías limpias, principalmente, el problema de la

desigualdad y por supuesto, el medioambiente.

La Agenda 2030, ustedes lo saben, consiste de 17 objetivos - y no me voy a detener mucho en ellos, pero uno que es muy importante es el primero, que es el fin de la pobreza, y en particular la meta 1.2, que se refiere a la reducción de la pobreza en todas sus dimensiones a partir de medidas nacionales, es decir, la Agenda ODS es una invitación a que los países

adopten medidas de pobreza multidimensional y, a partir de ahí, elaboren sus políticas para la reducción de la pobreza.

¿Qué es diferente?

Temas pendientes de los ODM



La Agenda 2030 de los ODS no es simplemente una continuación de los ODM. Es una agenda que es verdaderamente diferente. No es únicamente pasar de 8 a 17 objetivos y de 21 a 169 metas, o de 60 a más de 200 indicadores, hay una concepción diferente, y una de estas concepciones diferentes es justamente el balance que tiene que haber en términos del desarrollo sostenible y de los tres pilares del



desarrollo sostenible que es la parte económica, la parte ambiental y la parte social, y donde confluyen estas tres vertientes es en donde es importante trabajar.

Principios de la Agenda 2030



La Agenda ODS tiene tres pilares principales, uno de ellos es el de la integración, que es justamente el que acabo de mencionar, el balance entre los tres pilares del desarrollo sostenible, pero el otro es justamente el tema de la universalidad - y Agustín Carrizosa hablaba un poco al respecto. La universalidad, lo que implica es que la agenda para el desarrollo es una tarea pendiente para todo el



mundo.

Es decir, mientras los ODM era una agenda para los países en desarrollo, en donde los países desarrollados no tenían mayor responsabilidad más allá de las contribuciones que hacían de asistencia oficial para el desarrollo, en el caso de la Agenda 2030 sí hay una responsabilidad de todo el mundo. No solamente en términos de los países, sino también en términos de los diferentes sectores. No es una tarea únicamente de los gobiernos, también es de la sociedad civil, del sector privado, de la Academia.

El otro principio es que no se quede nadie atrás - y este es muy importante, porque si estamos hablando de pobreza multidimensional, la idea es llegar a aquellos sectores de la población que no han sido beneficiados del progreso y de los avances que el mundo ha tenido. Esto requiere, entre otras cosas, una revolución de datos, es decir, tenemos que poder identificar cuáles son los niveles de vida, las necesidades y las prioridades de ciertos grupos sociales. Para ello necesitamos datos mucho más finos, mucho más desagregados,



mucho más granulares, que nos permitan identificar no solamente a los grupos de población, sino también las privaciones y las carencias de estos grupos, y poderlos atender.

En ese sentido, hablar de pobreza multidimensional tiene muchísimo más sentido. No es únicamente un asunto de ingreso, justamente ya lo mencionaba Linda Maguire. El Informe Regional para América Latina, que se publicó en el 2016, pasó por una actualización en 2017 para un conjunto menor de países, pero, este Informe Regional que ya aborda una perspectiva multidimensional del bienestar, más allá del ingreso, nos deja una serie de lecciones aprendidas. Una de ellas es evidentemente la parte de la movilidad ascendente y descendente, es decir, lo que nosotros vemos a lo largo del tiempo como cifras de pobreza, son cifras netas en realidad que reflejan movimientos ascendentes de personas que están saliendo de la pobreza, en el caso de América Latina, entre el 2003 y 2013, en el 49% de la población se observó una movilidad ascendente, pero también hay movimientos descendentes, es decir, hay también personas que recaen en la pobreza o que bajan de clase media a vulnerabilidad, en este mismo período 13% de la población observó movilidad descendente. Una de las lecciones aprendidas de este ejercicio fue justamente que hay diferentes canastas de políticas que tienen diferentes motivos, ya lo decía Linda, Para contribuir o para apoyar a la gente a salir de la pobreza, muy importante es la educación, los mercados laborales, por otro lado, tener canastas de políticas públicas en términos de protección social, de sistemas de cuidado, es una de las cosas que forman parte de esta canasta de resiliencia.

Para mí, la gran lección de este ejercicio del Informe es una frase de un colega nuestro, Joy Creig, que decía que “la época de la fruta madura terminó”, ahora tenemos la fruta verde, la fruta que es más difícil de alcanzar.

¿Y a qué nos referimos con la fruta madura?

Esta época dorada de América Latina y de otros países de renta media en donde se metía el acelerador al crecimiento económico y de manera casi automática los indicadores sociales empezaban a mejorar. Lo que está sucediendo es que esto ya no es más en automático, una serie de exclusiones de privaciones que son duras y que no se resuelven tan fácilmente con el crecimiento económico, y es por eso que el seguir hablando de pobreza monetaria, entre otras cosas, pues empieza a perder vigencia, es también por eso que la popularidad de los Índices de Pobreza Multidimensional son cada vez más relevantes en nuestra región y en el mundo entero.

¿Qué es lo que se tiene que hacer?

A partir de aquí surge una nueva arquitectura de políticas públicas que nos invita a adoptar un enfoque diferente, un enfoque multidimensional, en donde tenemos que hablar más de articulación intersectorial, es decir, los problemas de educación dejan de ser únicamente problemas que tiene que resolver el Ministerio de Educación; o los problemas de salud,

únicamente el Ministerio de Salud. Tenemos que adoptar visiones multidimensionales, intersectoriales, de los problemas, hablar de articulación regional, es decir, por ejemplo, las intervenciones que hay a nivel de gobiernos nacionales y de gobiernos subnacionales tienen que estar mejor coordinados, considerar algunos aspectos, por ejemplo, el ciclo de vida, que es muy importante, principalmente en temas como de los sistemas de protección social en donde nos interesa ofrecer ciertos niveles de protección social desde que la persona nace, en su edad escolar, en su etapa laboral, también en la etapa de retiro.

Es decir, tener una comprensión total del ciclo de vida de las personas y, por supuesto, la parte de la participación ciudadana en donde es no solamente importante establecer mecanismos de consulta, los mecanismos de consulta son importantes, pero los ciudadanos, al ser receptores de nuestras intervenciones como gobierno, como organismos internacionales, ellos también tienen una voz y tienen algo que decir en términos del proceso completo del ciclo de políticas públicas.

Este es un pequeño preámbulo de por qué es importante la adopción de una perspectiva multidimensional de la pobreza.

Motivación de la pobreza multidimensional

Éticos o filosóficos

- El bienestar y la pobreza se manifiestan de diferentes formas
- Existen diferentes concepciones de pobreza
- Una mejor proyección de la realidad

Instrumentales

- Se establecen vínculos entre las dimensiones
- Facilita la toma de decisiones
- Herramienta de focalización, monitoreo y evaluación

De política

- Ofrece una nueva perspectiva del problema
- Alineación de acciones, políticas y programas
- Rápidamente adoptada por diversos actores



Las **motivaciones** para adoptar perspectivas multidimensionales de la pobreza pueden ser de diferentes índoles, algunos de ellos podrían ser éticos, filosóficos, pensando que el bienestar y la pobreza se manifiestan de diferentes formas, que existen diferentes concepciones de pobreza. No hay una sola concepción de pobreza a lo largo del mundo, en efecto, es muy contextual la pobreza, ya

se mencionaba antes, al momento de la inauguración del Foro. Por ejemplo, una visión multidimensional de la pobreza ofrece una mejor proyección de la realidad.

Algunos motivos también pueden ser instrumentales, es decir, poden establecer los vínculos y las correlaciones entre los diferentes indicadores, las diferentes dimensiones. De alguna manera eso facilita la toma de decisiones. Es decir, no tenemos que pensar tanto en si nuestra política “x” o “y” finalmente tendrá alguna repercusión en términos de la reducción de la pobreza monetaria, por ejemplo, sino simplemente si tenemos un conjunto de indicadores. Es mucho más fácil. Es una excelente herramienta de focalización, monitoreo y de evaluación, de hecho, justamente el ejemplo de Paraguay en donde se está transitando del ICV, Índice de Calidad de Vida a un Índice de Pobreza Multidimensional justamente para focalizar a los beneficiarios de programas sociales es un ejemplo de esto.

Y en términos de política, me refiero a la política pública, no tanto a la política electoral, por ejemplo, pues ofrece una perspectiva del problema, nos permite alinear acciones políticas y programas, y es además rápidamente aceptada o adoptada por los diferentes actores.

Estas son algunas de las motivaciones que podrían existir para adoptar medidas de pobreza multidimensional.

¿Qué necesitamos para poder avanzar en términos de pobreza, de generar mediciones multidimensionales de la pobreza?

¿Qué se necesita para estimar un IPM?



En primer lugar, sería la voluntad, es decir, tiene que haber un interés, tiene que haber un compromiso, y me parece que un evento como este, organizado por el MERCOSUR, es un reflejo justamente de la voluntad y de este compromiso y por supuesto que tiene que ver una serie de recursos, no siempre tienen que ser recursos económicos, pueden ser recursos monetarios, pueden ser expertos o instalaciones, tienen que haber una serie de

recursos para poder implementar una medición. También tiene que haber un consenso, es decir, al discutir medidas de pobreza multidimensional es muy fácil que estemos en desacuerdo, para mí es muy importante que esté tal dimensión o tal indicador y para otra persona otro, eso genera discrepancias.

Tiene que generarse un proceso de diálogo, de participación, de consenso, para poder acordar cuál es la mejor medida para un país o para una región. No todos los países, no todas las regiones, probablemente, necesiten la misma medición. Un poco más adelante vamos a ver justamente el ejemplo del Índice de Pobreza Multidimensional Global, que trata de generar una medida estándar para todo el mundo, pero que tiene sus debilidades. Más adelante lo vamos a ver.

También necesitamos datos, encuestas, registros administrativos a partir de los cuales se puedan hacer estas mediciones y una métrica, necesitamos indicadores, necesitamos umbrales, necesitamos cálculos y eso es justamente un poco lo que ofrece la metodología de Alkire – Foster, a partir de la cual se han desarrollado la mayoría de los índices de pobreza multidimensional recientemente.

¿Cuál es la diferencia entre pobreza multidimensional y pobreza de ingreso?

¿Cómo se calcula la pobreza multidimensional?



Ustedes lo saben muy bien. En la gráfica de la izquierda tenemos pobreza de ingreso, tenemos ahí la distribución del ingreso, una sobre simplificación del asunto. Tenemos una línea de pobreza, entonces, las personas que están por debajo de la línea de pobreza son consideradas pobres, las que están por arriba son no pobres.

El caso de la pobreza multidimensional es un poco más complicado. En pobreza de ingresos teníamos una variable y un umbral determinado. Para el caso de la pobreza multidimensional tenemos un umbral para cada dimensión, para cada indicador. Necesitamos de un umbral para decidir en donde ponemos la línea de pobreza, en cada una de las dimensiones e indicadores. Esto determinará cuantas carencias o qué porcentaje de las carencias vamos a considerar como línea de pobreza para poder decir que una persona es pobre multidimensional.

En el caso de la derecha está el ejemplo de México, que es un ejemplo singular, porque ahí combina pobreza monetaria con pobreza multidimensional, y para ser considerado pobre, en el caso de México, una persona tiene que tener un ingreso por debajo de la línea de bienestar, una línea de pobreza monetaria y tener, al menos, una de las seis carencias sociales. La pobreza extrema se considera a las personas que tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo, que es una línea como de pobreza monetaria, pero extrema, y tener al menos tres de las seis carencias.

En el cuadrante verde está la población que no es ni pobre, ni vulnerable, y en el cuadrante de color blanco, superior, están las personas que son vulnerables por carencias sociales, pero que no son pobres por ingreso, y en el cuadrante blanco, pero inferior, están aquellos que son vulnerables por ingreso, pero que no tienen carencias sociales.

El caso de México es muy particular, pero me parece que ilustra muy bien las diferencias entre medición de pobreza monetaria y pobreza multidimensional.

Creo que me voy a ir un poco más rápido en esta sección.

Metodología Alkire-Foster

$$IPM = M_0 = H \cdot A$$

- H = Incidencia de la pobreza (% de la población en pobreza)
- A = Intensidad de la pobreza (promedio de privaciones entre las personas en pobreza)
- M₀ = Incidencia ajustada (promedio de privaciones de las personas en pobreza para toda la población)



Esta es, en realidad, la **parte matemática de la metodología de Alkire-Foster**, simplemente decir que la metodología tiene tres indicadores principales, uno es la “h”, que refiere al *Head Count* (conteo de personas), que es la incidencia de la pobreza y es básicamente el porcentaje de la población en pobreza. La “a” es la intensidad de la pobreza y refiere al



porcentaje de promedio de las privaciones que tienen las personas en pobreza y la “m0”, que es la incidencia ajustada de la pobreza que es el promedio de las privaciones en personas en pobreza, pero, relativos a toda la población.

Metodología Alkire-Foster

Definir dimensiones, indicadores y sus umbrales

Persona	D1	D2	D3
A	1	0	0
B	0	1	0
C	1	0	1

Definir pesos y hacer una suma ponderada de privaciones

Persona	D1	D2	D3	Conteo
A	0.5	0	0	0.5
B	0	0.25	0	0.25
C	0.5	0	0.25	0.75

Persona	D1	D2	D3
A	0.5	0	0
B	0	0	0
C	0.5	0	0.25

Definir un umbral de pobreza k
Ejemplo: k=30%

Persona	Conteo	Pobre
A	0.5	Sí
B	0.25	No
C	0.75	Sí



Se me había ocurrido hacer un ejemplo de tres personas. Si tenemos tres personas con tres dimensiones, la clave del IPM es que los indicadores son dicotómicos, son ceros o unos. Donde cero es que no hay privación, uno es que sí la hay. Pensemos que hay tres personas a, b y c, y hay tres dimensiones, dimensión 1, 2 y 3, y estas tres personas tienen diferentes carencias, es decir, la persona “a” tiene privación en la dimensión 1, la persona “b” en la dimensión 2 y la persona “c” en la dimensión 1 y 3 y eso es todo.

El siguiente paso sería definir los pesos que cada dimensión va a tener, vamos a pensar que por alguna razón nosotros creemos que a la dimensión 1 es más importante y tiene un peso de 50% y las otras dos tienen un peso de 25%.

Convertimos esos unos en los pesos relativos y entonces tenemos ya no solamente una matriz ya ajustada por los pesos sino un conteo de privaciones para cada una de las personas. Ese conteo vemos que para la persona “a” es 0.5, para la persona “b” es 0.25 y para persona “c” es 0.75.

El siguiente paso en términos de la medición de Alkire-Foster sería establecer el umbral de pobreza. Vamos a suponer que lo ponemos en treinta por ciento y decimos que las personas que tienen más del 30% de las privaciones son consideradas pobres y los que están abajo del 30% no. Entonces vemos que la persona “a” si es considerada pobre, la persona “b” no y la persona “c” también sería considerada pobre. Y luego ya tenemos una

cosa que es la matriz censurada en donde lo que se hace es eliminar las carencias de aquellos que no son pobres.

A partir de ahí, lo que sigue es muy sencillo, simplemente tenemos que para calcular la “h”, por ejemplo, solamente tenemos que sacar la proporción, son dos de tres personas, sería esa la proporción de personas pobres, para calcular la “a” necesitamos sacar el promedio de privaciones entre las personas pobres y ahí simplemente sumamos 0.5, 0.5, 0.25, que son las privaciones de las personas pobres entre dos personas pobres y ya nos da 0.625 o $\frac{5}{8}$ y la “m” es esa misma suma pero en lugar de dividirlo entre el número de pobres dividimos entre el total de la población, entonces sería el 0.5 más 0.5, más 0.25 entre tres y nos da $\frac{5}{12}$.

Metodología Alkire-Foster

Matriz censurada			
Persona	D1	D2	D3
A	0.5	0	0
B	0	0	0
C	0.5	0	0.25

$$IPM = M_0 = H \cdot A$$

$$H = 2/3$$

$$A = (0.5+0.5+0.25)/2 = 0.625 = 5/8$$

$$M_0 = (0.5+0.5+0.25)/3 = 5/12 = 0.416$$

o también

$$M_0 = 2/3 \times 5/8 = 10/24 = 5/12$$



La “m0” también es el producto de la “h” por la “a”, y ahí lo podemos ver, es decir, multiplicamos $\frac{2}{3}$ por $\frac{5}{8}$ y nos da $\frac{10}{24}$ que es lo mismo $\frac{5}{12}$, ahí no hay falla, esa es una de las propiedades de la metodología de Alkire–Foster.

Como ustedes pueden ver, es en realidad muy sencillo, en un ejemplo de 3 personas con 13 individuos, la complejidad para



hacerlo a nivel de un país, pues en lugar de tener 3 personas tenemos millones de personas y probablemente tengamos a un conjunto más grande de indicadores, pero la metodología es muy sencilla.

Quería dedicar un poco de tiempo a ver el Índice de Pobreza Multidimensional Global que publica de manera conjunta el PNUD con la Universidad de Oxford desde el año 2010, y se publica cada año en el Reporte de Desarrollo Humano. Hay un apartado con las tablas, este índice lo que intenta es ofrecer una comparabilidad internacional, tiene un motivo muy específico que es ese, ofrecer una comparabilidad internacional de mediciones de pobreza y aquí lo que podemos ver es que a partir de este IPM que tiene tres dimensiones y diez indicadores, sus indicadores son muy estrictos y tratan de reflejar la pobreza más severa del mundo y en ese sentido pues vemos que África Subsahariana, y Asia Meridional son las regiones del mundo que aportan más a esta pobreza y América Latina y el Caribe es únicamente el 2%.



¿Para qué países de la región se estima este Índice de Pobreza Multidimensional Global?

Hay 19 países: Belice, Bolivia, Brasil, Barbados, Colombia, Ecuador, Guatemala, Guyana, Honduras, Haití, Jamaica, Saint Lucia, México, Nicaragua, Perú, República Dominicana, El Salvador, Surinam y Trinidad y Tobago. De acuerdo con este Índice de Pobreza Multidimensional Global, en la región, para esos 19 países, habría 33 millones de personas en pobreza multidimensional, lo que representa de estos 19 países el 6.6% de la población y la intensidad promedio de la pobreza es de 41%.

¿Qué pasa con los Índices Nacionales de Pobreza Multidimensional?

Que es justamente la invitación que nos hacen los ODS, en su objetivo número 1.

En la región, hasta la última vez que yo había verificado, había 9 países con Índice de Pobreza Multidimensional: Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, El Salvador, Honduras, México, Panamá y República Dominicana, de los cuales de estos 9 países, El Salvador, Panamá, Ecuador y República Dominicana han recibido apoyo del PNUD de alguna u otra manera, es decir, el PNUD puede contribuir en cualquiera de las etapas de la elaboración de un Índice de Pobreza Multidimensional desde la parte de diseño, la parte de cálculo o incluso ya en la parte de la implementación, en cómo alinear o cómo utilizar este Índice de Pobreza Multidimensional en alineación de políticas, por ejemplo.

No quisiera mencionar mucho sobre los ejemplos, sé que Ecuador por ejemplo va a hablar más tarde el día de hoy, no quería utilizar el ejemplo de Ecuador, pero por ejemplo sí el de Panamá. Panamá decidió llevar a cabo su Índice de Pobreza Multidimensional en el 2016 y en tiempo record, prácticamente en un año, logró obtener su Índice de Pobreza Multidimensional, en junio del 2017 ya lo publicó, contó con el apoyo tanto de la Universidad de Oxford como del PNUD.

¿Cuáles son las cinco dimensiones que se incluyen en este indicador?

Está la parte de educación, con tres indicadores, y la asistencia escolar, repitencia escolar y logro educativo insuficiente, viviendas, servicios básicos y acceso a internet también, todas las dimensiones pesan 20%, no hay ninguna que pese más, pero luego hay algunas dimensiones que tienen tres o cuatro indicadores y eso hace que los pesos relativos de los indicadores sean diferentes.

Ejemplo: El IPM de Panamá

Dimensiones	Indicadores	Peso
Educación 20%	1. Inasistencia escolar	1/3
	2. Repitencia escolar	1/3
	3. Logro educativo insuficiente	1/3
Vivienda, Servicios Básicos y Acceso a Internet 20%	1. Precariedad de los materiales de la vivienda	1/4
	2. Personas por habitación o hacinamiento	1/4
	3. Carencia de Electricidad	1/4
	4. Acceso a internet	1/4
Ambiente, Entorno y Saneamiento 20%	1. Afectación o daños de los hogares por fenómenos naturales	1/4
	2. Acceso a vías de comunicación terrestre	1/4
	3. Manejo inadecuado de la basura	1/4
	4. Carencia de saneamiento mejorado	1/4
Trabajo 20%	1. Desocupado y trabajador familiar sin pago	1/3
	2. Precariedad en el empleo	1/3
	3. Empleados con remuneraciones inadecuadas	1/3
Salud 20%	1. Acceso a servicios de salud	1/3
	2. Control de embarazo	1/3
	3. Carencia de fuentes de agua mejorada	1/3

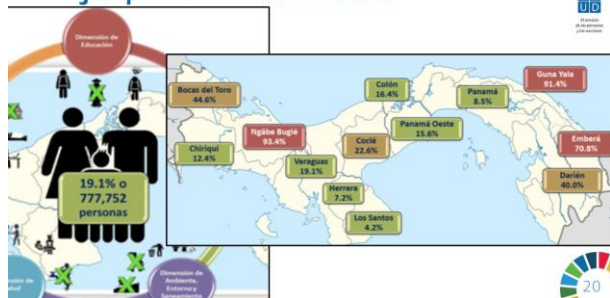


En el caso de Panamá, para viviendas, servicios básicos y acceso a internet, precariedad de los materiales de viviendas, persona por habitación o hacinamiento, carencia de electricidad, acceso a internet, luego está la dimensión de ambiente, entorno y saneamiento, en donde los indicadores son la afectación o daños de los hogares por fenómenos naturales, acceso a vías de comunicación terrestre, manejo inadecuado de la basura, carencia de saneamiento mejorado, luego la dimensión de trabajo, desocupación y trabajador familia sin pago, precariedad en el empleo, empleos con remuneraciones inadecuadas y salud, acceso a servicios de salud y control del embarazo y carencia de fuentes de agua mejorada.

Este es el IPM de Panamá. Actualmente Panamá está trabajando en un IPM específico para la niñez, está trabajando con UNICEF al respecto, lo cual me parece relevante por los tiempos record en los que ha estado haciendo el trabajo Panamá.

¿Cuáles son algunos de los ejemplos de los resultados que ofrecen la medición en el caso de Panamá?

Ejemplo: El IPM de Panamá



Para el 2017, 19% de las personas en pobreza multidimensional, esto es, menos de ochocientos mil personas, pero las diferencias son muy grandes en términos de las regiones. Las comarcas indígenas, y me disculpo con los panameños si las pronuncio mal, Guna Yala, Emberá y Ngabe Bugle, son las que tienen porcentajes más altos. En Ngabe Bugle, 93.4% de la población en esa comarca es pobre multidimensional, 91.4% en Guna Yala, 70.8% en Emberá, son porcentajes muy altos en comparación con otras regiones, por ejemplo, Los Santos, que tiene únicamente 4.2% de la población en pobreza multidimensional.

Como les decía, una de las cosas que se puede hacer es ver los resultados para cada uno de los indicadores, no los voy a leer en este momento, la presentación se les queda.

Para concluir esta presentación, me gustaría mencionar algunos de los temas que nos permiten pensar en pobreza multidimensional y salir un poco de la caja. Por ejemplo, uno de ellos es el tema de pobreza y medioambiente, que es una de las cosas en las que estamos trabajando. Justamente en el mes de junio va a iniciar un curso virtual sobre incorporación



PLAN DE ACCIÓN RMADS 2017/2018
Foro Regional sobre Pobreza Multidimensional
Asunción - 2018



de variables ambientales a los IPM, aprovecho para hacer el anuncio y el comercial del curso. Aquí hay básicamente lo que hemos encontrado, cuatro vinculaciones diferentes, entre medioambiente y pobreza, uno de ellos la vinculación por la dependencia de los recursos naturales para los medios de vida, la parte de la contaminación, muy importante, la vulnerabilidad ante choques climáticos y la parte de la producción y consumo de bienes y servicios, pero medioambiente no es la única fuente de innovación que podría surgir en la región, también está la parte de género en donde se puede hablar en términos de pobreza multidimensional en diferentes niveles, por ejemplo, en el caso de México tener datos desagregados por sexo, en realidad, en el caso de República Dominicana, en su Índice de Pobreza Multidimensional ya incorporan algunas variables en términos de las decisiones sobre la discriminación, en el caso de Colombia, El Salvador y en el caso de Panamá variables para el uso de políticas públicas que reflejan el empoderamiento de la mujer e incluso se podría pensar en hacer Índices de Pobreza Multidimensional específicos para temas de la mujer, por ejemplo la Universidad de Oxford publicó un estudio sobre IPM sobre empoderamiento de las mujeres en el sector rural.

El último tema que me gustaría mencionar: es muy útil tener una medición multidimensional de la pobreza y alinearla con las políticas públicas. Para ilustrar este ejemplo quería mencionar la Cruzada Nacional contra el Hambre, que justamente utilizaba el Índice de Pobreza Multidimensional de Coneval, en México, para alinear las políticas, en donde cada ministerio, cada sector tenía ciertas responsabilidades que estaban vinculadas a la lucha contra el hambre, es decir, adoptan una visión multidimensional alineando sectores y definiendo tareas específicas para cada sector.

Finalmente, el contar con registros administrativos que sean novedosos también es muy importante. Dos ejemplos que me parecen que son muy relevantes en la región es el del Siuben, en República Dominicana, en donde también además de tener su Índice de Calidad de Vida, generaron un Índice de Vulnerabilidad ante Choques Climáticos, lo cual les permite tener una capacidad de reacción mucho más rápida en caso de desastres naturales y en el caso de Cenis, en donde tienen prácticamente un censo viviente, Registro Único de Beneficiarios, que cubre cerca del 80% de la población se está actualizando constantemente y es una riqueza de información impresionante. Eso es todo. Gracias.